

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL 0015/2021
SENTENCIA DEFINITIVA
SECRETARIO DE ESTUDIO Y PROYECTO:
LIC. DIANA YAZMÍN RODRÍGUEZ DÍAZ

Aguascalientes, Aguascalientes, a diecisiete de enero de dos mil veintidós.

V I S T O S, para dictar sentencia definitiva los autos del expediente número **0015/2021** que en la vía **EJECUTIVA MERCANTIL** promueve ***** por conducto de sus endosatarios en **procuración *******, en contra de ***** la que se dicta bajo los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

I. Estado de los autos para dictar sentencia.- El artículo 1077 del Código de Comercio, **señala** que las sentencias definitivas deben ser claras, precisas y congruentes con las demandas y las contestaciones y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo a las demandadas y decidiendo todos los puntos litigiosos que hayan sido objeto del debate; y estando citadas las partes para **oír** sentencia, se procede a ello siguiendo los lineamientos que marca el precepto legal señalado.

II. Estudio de la vía.- Es procedente la vía ejecutiva mercantil planteada por la parte actora, para demandar el pago forzoso del documento base de la **acción**, ya que es un **pagaré** que **reúne** los requisitos que para tales documentos exige el artículo 170 de la Ley General de **Títulos** y Operaciones de **Crédito**, por tanto, se trata de un **título** de **crédito** que encuadra en la **fracción IV** del artículo 1391 del **Código** de Comercio y por ello trae aparejada **ejecución**, lo que hace procedente la **vía** ejecutiva mercantil propuesta por la parte actora.

III. Estudio de la personalidad.- La demanda la presento ***** , en su **carácter** de endosatarios en **procuración** de ***** , a quien le fue endosado en propiedad el documento **según** endoso realizado por el beneficiario original ***** , entidad no regulada, lo que justifica con los endosos que obra al reverso del documento fundatorio, los cuales **reúnen** todos y cada uno de los

requisitos que para dichos endosos exigen los **artículos 29 y 35** de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, por lo que dicha personalidad se tuvo por reconocida para todos los efectos legales conducentes.

IV. Fijación de la litis.- Con el carácter que se ha señalado en el considerando que antecede ejercita en la **vía** ejecutiva mercantil, **acción** cambiaria directa en contra de *********, por las siguientes prestaciones:

"a) El pago de la cantidad de **\$6,901.00 m/n (SEIS MIL NOVECIENTOS UN PESOS 00/100 M.N.)**, por concepto de suerte principal, correspondiente al adeudo existente con el endosante de origen, **según lo acordado por las partes en los títulos de crédito denominados PAGARÉ los cuales anexo a la presente demanda como documentos base de la acción.**

b) Por el pago de intereses ordinarios a **razón** del 37% anual (los cuales resultan al regular el **interés** del 105.60% anual que establece el documento base de la acción) contabilizados a partir del momento de la suscripción del pagaré y hasta la total liquidación del adeudo.

c) Por el pago de gastos y costas que se generen con motivo de la **tramitación** del presente juicio, toda vez que por su culpa me vi obligado a promover el presente juicio."

Acción que contemplan los **artículos 150 fracción II, 151 y 152** de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

El demandado ********* dio **contestación** a la demanda instaurada en su contra, oponiendo controversia en cuanto a las prestaciones que se le reclaman y hechos en que se fundan, oponiendo como excepciones las siguientes:

"**La falta de personalidad o capacidad en el actor;** A la C. *********, no le asiste el derecho a realizar un embargo en un inmueble que no me pertenece, ya que en la diligencia de embargo le **aclaré** a mi contraparte que el domicilio donde realizaron el embargo no me pertenece, es propiedad de mi padre y yo vivo independientemente con mi pareja en un domicilio diferente."

V. Valoración de pruebas.- El artículo 1194 del Código de Comercio, establece: **"El que afirma está obligado a probar. En consecuencia, el actor debe probar su acción, y el reo sus excepciones"**. En observancia a dicho precepto las partes exponen en sus escritos de demanda y **contestación** a la misma, una serie de hechos como fundatorios de la **acción** y excepciones planteadas y para acreditarlos como lo exige el precepto en cita, ofrecieron y se les admitieron pruebas, mismas que se valoran en la medida que se expone a continuación.

De la parte actora:

Análisis del documento base de la acción.

La **DOCUMENTAL** consistente en el pagaré base de la acción, mismo que obra en la seguridad del juzgado y en autos en copia cotejada a foja 4 del sumario, documento original que para su debida valoración se manda traer a la vista, prueba a la que se le concede pleno valor en términos del artículo 1296 del Código de Comercio, pues dicha disposición señala que los documentos privados procedentes de una de las partes presentados como prueba y no objetados se tendrán por reconocidos, caso que se actualiza en el juicio, toda vez que el demandado no objetó el documento fundatorio en lo que respecta a su contenido, pues acepta tanto la suscripción del mismo como el adeudo en él contenido, por tanto, esto es así toda vez que el demandado se ciñe en controvertir la supuesta negativa de su parte a pagar el documento base de la acción en la vía extra judicial, así como los endosos contenidos en el fundatorio, sin que precise el motivo de su oposición. Por lo que con esta prueba se acredita lo siguiente:

a) Que en fecha veintiocho de noviembre de dos mil diecinueve, *****, suscribió un pagaré valioso por la cantidad de \$6,901.00 (seis mil novecientos un pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

b) Que en el citado documento se fijó como forma de pago amortizaciones parciales y sucesivas pagaderos los días 5 y 20 de cada mes y que se pactó un interés ordinario a razón de una tasa anual de 105.60%.

c) Que el beneficiario del pagaré es *****, quien endosó en propiedad a favor de ***** en fecha treinta de octubre de dos mil veinte quien a su vez endosó en procuración a favor de los licenciados ***** el día ocho de enero de dos mil veintiuno, por tanto se encuentran facultados para exigir el pago del fundatorio.

La **CONFESIONAL DE POSICIONES** a cargo del demandado *****, prueba que fue declarada desierta por causa imputable a su oferente mediante audiencia de fecha ocho de diciembre de dos mil veintiuno—foja 43-, en virtud de que omitió exhibir el pliego de posiciones correspondiente.

La **CONFESIONAL EXPRESA**, respecto el reconocimiento realizado por el demandado en la diligencia de requerimiento de pago, embargo y emplazamiento practicada en fecha cuatro de abril de dos mil veintiuno –foja 9-, en la cual **reconoció** el adeudo y la firma de **aceptación** del documento base de la **acción**, ya que textualmente **manifestó**: “Que reconozco el adeudo y la firma, aunque mi ex esposa me **sacó** la firma con mentiras, yo estaba con la idea de que era el aval y **creía** que ya **habían** pagado”; **manifestación** que de ninguna forma constituye una **confesión** al amparo del **artículo** 1212 del **Código** de Comercio y, menos **aún** que le pudiera favorecer al oferente, por ende, no se le concede valor probatorio alguno conforme el **artículo** 1287 del **Código** de Comercio; pues si bien dicha **manifestación** se **realizó** ante la fe **pública** que le reviste al C. Ministro Ejecutor en el ejercicio de sus funciones, la **aceptación** del mencionado hecho no es susceptible de producir consecuencias **jurídicas** a su cargo, en virtud de que este hecho no fue controvertido en juicio, esto es **así** toda vez que el demandado al momento de dar **contestación** a la demanda precisó que **sí firmó** el documento base de la **acción** y que reconoce el adeudo sin que controvierta el adeudo que le es reclamado, pues **únicamente** debate la negativa de pago que le atribuye la parte actora **así** como el endoso en propiedad a favor de la ahora actora luego entonces, carece de valor alguno conforme el **artículo** 1287 del Código de Comercio.

De la parte demandada:

La **CONFESIONAL DE POSICIONES** a cargo de la endosataria en **procuración *******, prueba que fue declarada desierta por causa imputable a su oferente mediante audiencia de fecha ocho de diciembre de dos mil veintiuno–foja 45 y 46-, en virtud de que el pliego de posiciones exhibido fue suscrito por persona diversa al demandado, quien no cuenta con facultades suficientes para articular posiciones a nombre del demandado.

De ambas partes:

La **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, entendiéndose por estas todas y cada una de las constancias que integran el sumario que se resuelve, a las

que se les concede pleno valor al tenor del **artículo 1294 del Código de Comercio**, la cual resulta favorable a la parte actora, dado el alcance probatorio concedido a las pruebas aportadas por las partes, lo que **aquí** se da por reproducido como si a la letra se hiciera en obvio de espacio y tiempo, en especial en lo concerniente a la prueba documental desahogada en el juicio.

La **PRESUNCIONAL LEGAL** que le es favorable a la parte actora, toda vez que la parte demandada no **presentó** controversia en el presente juicio, por lo que el **título de crédito** en que basa su **acción** no fue desvirtuado; surgiendo **también** la **presunción** de que **aún** se debe el mismo, por la tenencia del documento por parte del actor; Prueba a la que se le concede pleno valor de conformidad con lo que dispone el **artículo 1306 del Código de Comercio**.

V. Estudio de la litis.- En **mérito** al alcance probatorio concedido a los elementos de **convicción** aportados por las partes, se procede a resolver la **excepción** que interpuso el demandado, atendiendo a las siguientes consideraciones lógico-jurídicas y disposiciones legales:

Respecto a la **única excepción** opuesta por el demandado la cual denomina "FALTA DE PERSONALIDAD O CAPACIDAD EN EL ACTOR", la hace consistir en que el actor carece de derecho para embargarle un bien inmueble que no le pertenece, pues arguye que el bien inmueble que le fue embargado es propiedad de su padre, lo cual no constituye una **excepción** o defensa dentro del juicio en que se **actúa**, si no **únicamente** atiende a una mera **manifestación** de desacuerdo con el bien inmueble que le fue embargado dentro del juicio **según** se desprende del acta levantada con motivo del embargo practicado en fecha cuatro de abril de dos mil veintiuno, hecho que no forma parte de la litis; siendo que de conformidad con el **artículo 8º de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito** contra las acciones derivadas de un título de **crédito sólo** pueden oponerse las de incompetencia, falta de personalidad en el actor, las que se fundan en el hecho de no haber sido el demandado quien firmo el documento, las de falta de **representación**, de poder bastante o de facultades legales en quien **suscribió** el **título** a nombre del demandado, las de haber

sido incapaz el demandado al suscribir el **título**, las fundadas en la **omisión** de los requisitos y menciones que el título o el acto en **él** consignado deben llenar o contener y la ley no presuma expresamente, o que no se hayan satisfecho dentro del **término** que **señala** el **artículo** 15 de la citada ley, la de **alteración** del texto del documento o de los **demás** actos que en **él** consten, sin perjuicio de lo dispuesto en su **artículo** 13, las que se funden en que el título no es negociable, las que se basen en la quita o pago parcial que consten en el texto mismo del documento, o en el **depósito** del importe de la letra en el caso del **artículo** 132, las que se funden en la **cancelación** del **título** o en la **suspensión** de su pago ordenada judicialmente, en el caso de la **fracción** II del **artículo** 45, las de **prescripción** y caducidad y las que se basen en la falta de las **demás** condiciones necesarias para el ejercicio de la **acción** y las personales que tenga el demandado contra el actor, sin que su **manifestación** pueda ser equiparable o encuadrable a alguna de las mencionadas; sin perjuicio de ello, se considera necesario precisar que el precepto legal que invoca correspondiente a la **legislación** civil local, no es aplicable al caso que nos ocupa, toda vez que el **Código** de Comercio **sí** regula de forma completa lo referente a los gastos y costas del juicio, por lo que no se actualiza ninguna supletoriedad.

VI. Determinación jurídica.- En consecuencia, a lo hasta aquí precisado, ha lugar a establecer que resulta fundada la **acción** cambiaria directa ejercitada por la parte actora, toda vez que el demandado no opuso **excepción** alguna o defensa, por lo que, con base a los siguientes hechos que han quedado acreditados de manera fehaciente:

a) Que en fecha veintiocho de noviembre de dos mil diecinueve, el demandado *********, suscribió un **pagaré** valioso por la cantidad de \$6,901.00 (seis mil novecientos un pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

b) Que se **pactó** que **sería** pagadero mediante amortizaciones parciales y sucesivas los días 5 y 20 de cada mes.

c) Que en dicho **pagaré** se **pactó** el pago de un **interés** ordinario a razón de una tasa de 105.60% (ciento cinco punto sesenta por ciento) anual.

d) Que el beneficiario del pagaré es *****, quien endosó en propiedad a favor ***** el día treinta de octubre del año dos mil veinte, quien a su vez endoso en **procuración** a favor de ***** en fecha ocho de enero de dos mil veintiuno, por tanto se encuentra facultado para exigir el pago del fundatorio.

e) Que a la fecha de **presentación** de la demanda fue el dieciocho de enero del año dos mil veintiuno, el demandado no **había** realizado el pago del documento base de la acción.

En virtud de que el pagaré cuenta con vencimientos sucesivos y pago anticipado, en **términos** de lo expuesto por el **artículo 79** de la Ley General de Títulos y Operaciones de **Crédito**, resulta pagadero a la vista, lo anterior se robustece con el criterio federal con número de registro digital 164976, con rubro **"PAGARÉ O LETRA DE CAMBIO CON VENCIMIENTOS PARCIALES O AMORTIZACIONES, DEBEN ENTENDERSE COMO PAGADEROS A LA VISTA."**, con vos:

"La interpretación sistemática del último párrafo del artículo 79 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, aplicable a los pagarés por disposición del diverso numeral 174 de la referida ley, que dice: "Las letras de cambio ... con vencimientos sucesivos, se entenderán siempre pagaderas a la vista por la totalidad de la suma que expresen. ...", tiene como propósito prohibir que en una letra de cambio o en un pagaré, con un solo beneficiario o tenedor y una cantidad determinada de dinero a pagar, se pacten pagos parciales o amortizaciones por la totalidad de esa suma, pues si se establecieran tales pagos parciales en un solo documento, éstos se anularían y se tendría por pagadero a la vista el documento mercantil de que se trate. La razón de dicha prohibición radica en que esas parcialidades o amortizaciones entrarían en contradicción con lo dispuesto en los diversos artículos 17 y 127 de la invocada legislación, al no permitir su cumplimiento, mismos que, respectivamente establecen, que el pago de los títulos de crédito debe hacerse contra su entrega y, excepcionalmente, que se anoten los pagos parciales si no se paga el total de la suma que ampare, la obligación de exhibirlo para ejercitar el derecho que en él se consigna y la de presentarlo para su pago el día de su vencimiento, generando también problemas para determinar la prescripción del título de crédito, debido a que esos pagos parciales dificultarían precisar cuál es la fecha de vencimiento dentro de las múltiples que contuviera, de conformidad con lo dispuesto en la fracción I del artículo 165 de la ley en consulta, la cual señala que la prescripción corre desde la fecha de vencimiento, pues el deudor pudiera alegar que ya prescribió a partir del primer vencimiento parcial o aquel en que dejó de pagar la amortización; y el acreedor, que la prescripción corre a partir de la última fecha de pago parcial y, por lo tanto, que no ha operado. Finalmente, los pagos parciales en comentario de igual forma afectan la circulación de los pagarés o letras de cambio, si se toma en cuenta que el artículo 37 del propio ordenamiento mercantil citado dispone que: "El endoso posterior al vencimiento del título, surte efectos de cesión ordinaria.", de modo que

el pacto de los pagos parciales en un solo documento **restringiría** la **autonomía** de los **títulos** de **crédito** que consiste esencialmente en que el poseedor de buena fe es inmune a las excepciones personales que pudieran oponerse a los anteriores poseedores, cuando ya hubieran fenecido alguno o **más** pagos parciales, pero no todos. Motivos por los cuales se concluye el **porqué** en un solo **pagaré** o letra de cambio no pueden pactarse vencimientos parciales y, en caso de que **así** fuera, se **considerarán** siempre pagaderos a la vista por la totalidad de la suma que expresen.”

Por tanto, se declara que le asiste derecho a la parte actora *********, para ejercitar **acción** cambiaria directa en contra de *********, ya que se **obligó** a pagar de manera incondicional el monto del documento base de la **acción**, dándose los supuestos previstos en los **artículos** 150 fracción II, 151 y 152 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Por lo que, con fundamento en el **artículo** 152 fracción I invocado en el **párrafo** que antecede, es de condenarse y se condena a *********, a pagar a la parte actora la cantidad \$6,901.00 (seis mil novecientos un pesos 00/100 M. N.), por concepto de suerte principal.

De igual forma, se condena a ********* a pagar a la parte actora *********, intereses moratorios a **razón** de un 37% anual (3.08% mensual) que solicita el actor, generados a partir del día ********* día siguiente al día en que el demandado fue requerido de pago del documento fundatorio de la **acción** mediante diligencia de requerimiento de pago, embargo y emplazamiento que le fue practicada en fecha cuatro de abril de dos mil veintiuno –foja 9-, mismos que **habrán** de generarse hasta el pago total del adeudo. Concepto el anterior, que **deberá** ser regulado en **ejecución** de sentencia, esto con fundamento en el **artículo** 150, 151, 152 fracción II de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y 362 del Código de Comercio.

Por **vía** de consecuencia **también** se condena a la parte demandada ********* a pagar a la parte actora los gastos y costas del presente juicio, ya que se da el supuesto de **condenación** en juicio ejecutivo mercantil a que se refiere la fracción III del **artículo** 1084 del **Código** antes invocado, concepto que **deberá** ser

regulado en **ejecución** de sentencia tomando en **consideración** las disposiciones arancelarias aplicables.

Una vez que esta sentencia causa ejecutoria, **sáquense** a remate los bienes embargados en la presente causa y con su producto pago a la parte actora de las prestaciones a que se ha condenado a la parte demandada en esta sentencia, si ésta no lo hace dentro del término de ley.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo **además** en lo dispuesto por los **artículos** 1322, 1324, 1325, 1327, 1328, del 1392 al 1394, 1396, del 1399 al 1401, 1404 al 1408 y **demás** aplicables del **Código** de Comercio; **1º, 2º, 3º, 5º, 8º, 23** y **demás** relativos de la Ley General de **Títulos** y Operaciones de **Crédito**, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO.- Se declara procedente la **vía** ejecutiva mercantil y que en ella la parte actora *********, **probó su acción.**

SEGUNDO.- Se declara que la parte demandada ********* no opuso ninguna excepción.

TERCERO.- Se condena a la parte demandada ********* a pagar a la parte actora la cantidad \$6,901.00 (seis mil novecientos un pesos 00/100 M. N.) como suerte principal.

CUARTO.- Se condena a la parte demandada ********* a al pago de los intereses ********* a **razón** del 3.08% (tres punto cero ocho por ciento) mensual, en los **términos señalados** en el **último** considerando, regulados que sean en **ejecución de sentencia a favor de la parte actora.**

QUINTO.- Se condena a la parte demandada ********* al pago de gastos y costas a favor de la parte actora ********* generadas por la **tramitación** de este juicio, regulados que sean en **ejecución de sentencia.**

SEXTO.- Una vez que esta **resolución** quede firme, **hágase** transe y remate de los bienes embargados en este juicio y con su producto pago a la parte actora de todas y cada una de las prestaciones a que se ha condenado a la parte

demandada en esta sentencia, desde luego si ésta no lo hace dentro del término de ley.

SÉPTIMO.- En los términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.-

OCTAVO.- Notifíquese y cúmplase.

Así, definitivamente lo sentenció y firma la C. Juez Segundo de lo Mercantil de esta Capital, **LIC. JUANA PATRICIA ESCALANTE JIMÉNEZ**, por ante su Secretaria de Acuerdos LIC. SARA VIGUERIAS GUZMAN con quien actúa y da fe.- Doy fe.

LIC. JUANA PATRICIA ESCALANTE JIMÉNEZ.

LIC. SARA VIGUERIAS GUZMAN.
PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS

La sentencia que antecede se publica en la Lista de acuerdos de este juzgado en fecha dieciocho de enero de dos mil veintidós. Conste.

L'DYRD/bfrr

LIC. SARA VIGUERIAS GUZMAN.
PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS

El(La) Licenciado(a) Diana Yazmín Rodríguez Díaz, Secretario(a) de Acuerdos y/o de Estudio y Proyectos adscrito(a) al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 0015/2021 dictada en diecisiete de enero del dos mil veintidos por el Juez Segundo Mercantil del Estado de Aguascalientes, conste de 11 fojas útiles. Versión

pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: nombre de las partes, representantes legales, domicilios y demás datos generales, seguir el listado de datos suprimidos, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

SIN VALIDEZ OFICIAL